

# SOCIOLOGÍA

**Título: "Poetas de lo social". El papel de la Economía Popular en la conformación de la identidad colectiva de los movimientos y organizaciones sociales en la Argentina (2016-2022)**

## **Equipo:**

**Titular:** Pablo Forni

**Investigador Asistente:** Tomás Nougues

**Investigador Adjunto:** Manuel Zapico

**Alumno practicante:** Josefina Scavuzzo

**Alumno practicante:** Lourdes Llapur

## **Resumen:**

Desde 2016, los crecientes niveles de informalidad y precarización laboral junto al aumento del desempleo y la pobreza, situaron a las tensiones y limitaciones de la economía formal en el centro del debate público. En ese contexto, un conjunto variado de organizaciones y movimientos sociales han adquirido un papel central como portavoces del reclamo y articuladores de la acción colectiva de amplios sectores de la sociedad argentina. A lo largo de las dos últimas décadas, las experiencias y formulaciones de la "economía popular" adquirieron una importancia cada vez mayor para estas organizaciones. Asimismo, los vínculos cercanos al Papa Francisco, expresados en encuentros, documentos y declaraciones, constituyen una novedad con implicancias en distintas dimensiones. La perspectiva teórica asumida está basada en la literatura contemporánea sobre nuevos movimientos sociales. La identidad colectiva constituye una herramienta conceptual que posibilita analizar el desarrollo, las interacciones y las dinámicas de estas organizaciones y movimientos, así como sus estrategias políticas y acciones en la esfera pública. Esta perspectiva teórica ha sido poco utilizada en la bibliografía sobre los movimientos sociales en la Argentina. El presente proyecto es una continuación de otro en ejecución actualmente sobre la misma temática, así como con una línea de investigación sobre las organizaciones populares llevada adelante en el IDICSO desde hace muchos años. El objetivo de este proyecto es estudiar la identidad colectiva de los movimientos sociales y organizaciones populares que integran el Movimiento de la Economía Popular. Se considerará a la identidad colectiva como proceso y como producto aplicando metodologías diferenciadas, tanto cualitativas como cuantitativas. Además, se prestará especial atención al papel de la economía popular como identidad colectiva común a todos estos movimientos y organizaciones. También se relevará la existencia de diferencias y tensiones en esta identidad colectiva. Por último, se indagará sobre el papel del Papa Francisco en el desarrollo de esta identidad común. La relevancia del proyecto reside en que aportará desarrollos teórico-metodológicos al estudio de los movimientos sociales en la Argentina, generará conocimientos sustantivos sobre aspectos poco estudiados de los mismos y brindará una nueva apreciación de la importancia del Papado de Francisco para la identidad colectiva y unidad de estas organizaciones y movimientos.

**Título: La acción agápica como categoría de análisis interpretativa de acciones e interacciones sociales desinteresadas**

**Equipo:**

**Director:** Marcelo Salas

**Investigadora asistente:** Clara DeSalvo

**Investigador adjunto:** Rolando Cristao

**Alumno practicante:** Sofía Haddad

**Alumno practicante:** Ramiro Pandelo

**Alumno practicante:** Rosario Medina

**Resumen:**

Los países tienen sus propias tradiciones de amor que son complejas y moldeadas por su historia, costumbres y religión. El proyecto se centra en el amor social desinteresado, definido como acciones, comportamientos, actitudes y relaciones sociales caracterizadas por la capacidad de excedencia, incondicionalidad, no instrumentalidad y generatividad. El amor social desinteresado es fundamental en una sociedad pluralista porque, además, los sociólogos piensan que el amor representa un importante agente de cohesión en una sociedad. El nivel de amor en un país indica algo sobre la fuerza de la sociedad civil: cuánto la gente está dispuesta y es capaz de contribuir a satisfacer las necesidades de los demás, tanto en sus propias localidades como a través de las fronteras. Hasta ahora existen muy pocos datos sobre este tema, y ciertamente pocos sobre el amor desinteresado. La literatura de las ciencias sociales presenta dos problemas principales desde el punto de vista metodológico: en la investigación empírica el amor suele estar relegado a la esfera privada y excluido de la pública; por otra parte existe confusión entre el amor y otros conceptos-términos relacionados (por ejemplo, altruismo, don, perdón, reciprocidad, solidaridad). Los elementos de excedencia, que distinguen el amor social desinteresado de todos los demás conceptos relacionados, no han sido investigados adecuadamente por investigaciones empíricas. Esto hace necesario elaborar un diseño metodológico ad hoc para el estudio de este tipo de amor. En este sentido, el proyecto tiene un objetivo de considerable valor: analizar los comportamientos, actitudes y relaciones de amor social desinteresado -definido en esta investigación como "agape" para: promover la cohesión social especialmente en sociedades multiculturales como son las latinoamericanas.

**Título: Un abordaje simultáneo de las clasificaciones sociales, desigualdades y relaciones globales a partir de las perspectivas de Callon, Fraser y Quijano**

**Equipo:**

**Titular:** Alejandro Bialokowsky

**Investigador adjunto:** Timothy Elijah Pope

**Investigadora Asistente:** Elisa Ichaso

**Investigador Adjunto:** Gustavo Sasín

**Investigador Asistente:** Agustín Bertelli

## **Resumen:**

El estudio de las clasificaciones sociales posee antecedentes claves en la teoría sociológica, ya desde sus clásicos. Su relevancia ha continuado de modo creciente en los debates actuales de la disciplina, dado que aborda una faceta constitutiva del mundo social: las formas a través de las cuales se divide, se generan atributos (negativos y positivos) y se jerarquizan individuos, grupos, instituciones, sociedades, regiones, etc. Esto supone conflictos tanto por los atributos de las clasificaciones existentes como por generar nuevas clasificaciones, transformadoras de ciertas relaciones sociales.

Este proyecto se propone abordar y comparar, a partir del problema de las clasificaciones sociales, los actuales análisis y diagnósticos sobre la globalización de Archer, Boltanski, Honneth y Latour, vinculados a distintas propuestas de intervención práctica sobre sus conflictos, en especial, su creciente desigualdad. Respecto de cada perspectiva, en primer lugar, se ha focalizado en cómo, para Archer, las relaciones entre estructura y agencia, mediadas por la “conversación interna”, permiten comprender el proceso reclasificador actual de la modernidad globalizada y desigual. En segundo lugar, en Boltanski, se ha rastreado el estudio de distintos tipos de “justificaciones” y clasificaciones de las relaciones globales, que vuelven inteligibles tanto nuevas formas de desigualdad como críticas a esas asimetrías. En tercer lugar, se ha analizado cómo Honneth vincula “luchas por el reconocimiento”, “estructuras normativas” y “clasificaciones agraviantes” en el contexto de una esfera pública globalizada. Por último, en la propuesta de Latour, se han reconstruido clasificaciones y “metrologías” que participan en la definición de “controversias” y “asociaciones” de alcance global. Con estos estudios, se contrastó cómo, hoy, el problema de las clasificaciones sociales está atravesado por dos dimensiones de análisis: el carácter desigual o igualitario que generan distintos procesos de (re)clasificación social y la escala de esas (re)clasificaciones en relaciones “globales”. Así, hemos detectado cómo las cuatro perspectivas mencionadas no otorgan, a lo largo de sus obras, el mismo peso a esas cuestiones. Boltanski y Latour se focalizan de modo continuo en tales asuntos. Boltanski se detiene, primero, en las clasificaciones y las desigualdades sociales de la globalización “en red” de un “nuevo espíritu del capitalismo”. Luego, analiza los conflictos que abren la posibilidad de la crítica a estas desigualdades, entre una “realidad” definida por el Estado nación y las relaciones que la ponen en duda desde un “mundo global”, a partir de “sospechas” o “conspiraciones”. A su vez, en sus distintas torsiones teóricas, Latour se preocupa por las desigualdades modernas que dividen y clasifican entre “sociedad” y “naturaleza” a “Gaia” y sus relaciones globales. En el Antropoceno, estas desigualdades deberían ser reensambladas en un “Parlamento de las cosas”, que discuta y reclasifique los entes pertenecientes al colectivo y sus redes.

Por el contrario, Archer y Honneth abordan de modo discontinuo las tres cuestiones trabajadas por el proyecto. Si bien realiza previas intervenciones sobre la globalización y la “gobernanza global”, recién en el final de su obra Archer se centra en ellas. En particular, su interrogación está dirigida a comprender cómo afecta el global “imperativo a la reflexividad” a su tipología de formas de la “conversación interna” con identidades y trayectorias desiguales.

En cambio, Honneth solo trata estas cuestiones de manera esporádica, por ejemplo, al señalar la crisis del Estado nación como arena privilegiada de “reclasificación” y lucha por el reconocimiento (en sus distintas facetas: menosprecio, lucha y potencial reconocimiento, por caso, normativo). Sus comentaristas continuaron esas menciones de un “reconocimiento transnacional” para reflexionar acerca de las posibilidades de una “justicia global”.

## **Título: Solidaridad transnacional y convivialidad en tiempos de pandemia**

### **Equipo:**

**Titular:** Alejandro Pelfini

**Investigador principal:** Marcelo Salas

**Investigadora Adjunta:** María Clara Dessalvo

**Investigador Asistente:** María Alejandra Roses

**Investigador Asistente:** Marianela Ressa

**Alumno practicante:** Sofía Haddad

**Alumno practicante:** Luana Esquenazi

### **Resumen:**

La crisis generada por el COVID-19 da cuenta de las contradicciones y de la precariedad de un orden global sostenido casi exclusivamente en la competencia entre Estados-nacionales y en la desregulación de los mercados, pero que no logra generar instituciones de gobernanza o cooperación global que sirvan como espacios de articulación real y efectiva. Ante esta situación lo que se demanda es una mayor solidaridad transnacional y una cooperación internacional más activa, tanto para responder a los efectos de la crisis sanitaria como para vislumbrar escenarios de superación que puedan responder al riesgo de una nueva pandemia. Esta investigación tiene como objetivo general indagar en una solidaridad transnacional, un tipo de solidaridad que emerge como necesaria en tiempos de una pandemia global sobre todo desde la ciudadanía y la sociedad civil, pero que apenas encuentra expresiones en la política internacional y en las estrategias de las grandes farmacéuticas y laboratorios. Como objetivos particulares distinguimos principalmente dos: 1) en el plano conceptual articular la solidaridad transnacional con términos similares como convivialidad, cosmopolitismo y ágape como un tipo de acción social no utilitaria o desinteresada; 2) reconstruir las representaciones y prácticas de una solidaridad transnacional a partir de datos recabados en una investigación anterior sobre solidaridad en tiempos de pandemia. Como hipótesis preliminar consideramos que a pesar de las dificultades que muestran los Estados nacionales y los actores del sistema internacional para desplegar lógicas cooperativas e interdependientes para enfrentar la pandemia, en las representaciones y prácticas cotidianas en la misma ciudadanía existe un potencial de solidaridad que alcanza el nivel transnacional y que por el momento es más bien espontáneo y no encuentra canales definidos de institucionalización. Para ello esta investigación combina un análisis bibliográfico y de elaboración teórica con el análisis de una base de datos de gran magnitud y actualidad generada en el marco del proyecto internacional SOLPAN+.