

CIENCIA POLÍTICA

Título: Los estudios de género en la Ciencia Política Latinoamericana en el siglo XXI

Equipo:

Títular: Mariana Colotta

Investigadora Principal María Elena Martín

Investigadora Adjunta: Karina Molina Cardozo

Alumna practicante: Ivonne Garces

Resumen:

Entre los años 80 y 90 la perspectiva de género se instaló dentro de la academia de las ciencias sociales latinoamericanas, problematizando la supuesta neutralidad de los sujetos, lo cual incorporó las experiencias de las mujeres e identidades disidentes como parte de su crítica epistemológica hacia las teorías clásicas y los modos de construcción del conocimiento sobre la realidad social. Un poco más tardíamente que en otras disciplinas, este enfoque ingresó a la Ciencia Política, una vez que se afianzaron los procesos democráticos de la tercera ola. Al conceptualizar aspectos de la realidad que eran ignorados por las perspectivas disciplinares más influyentes, no sólo aportaron una red conceptual que permitió explicar las diferencias de los sujetos sexuados en el espacio público, sino que contribuyeron

a politizar las experiencias de colectivos excluidos o subalternizados, otorgándoles visibilidad y relevancia. En este marco, el proyecto propone una discusión, a partir de un análisis de las ponencias en los Congresos de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP) en el área de Género y Política desde 2002 a 2019, acerca del aporte de los estudios feministas y/o con perspectiva de género al campo de la Ciencia Política en América Latina, que permita dar cuenta del estado de los debates producidos en la región sobre estos tópicos tanto en el plano teórico y metodológico como empírico. La reflexión acerca de la producción de este campo de conocimiento apenas ha comenzado y requiere de múltiples aproximaciones para avanzar en conceptualizaciones, clasificaciones y reflexiones metateóricas. Los estudios hasta el momento pueden clasificarse en tres grupos y tienen un carácter embrionario: 1) la presencia de las mujeres en la academia y en los departamentos de ciencia política; 2) los estudios acerca de la investigación realizada en algunos países y 3) reflexiones generales sobre el androcentrismo en la disciplina. Metodológicamente la investigación se realiza desde una propuesta mixta, que incluye la sistematización de las ponencias de ALACIP en los 10 congresos llevados a cabo hasta la fecha, clasificándolas temáticamente, por país, autorxs y universidad, y un análisis cualitativo de una muestra de ponencias para indagar acerca de los marcos teóricos y metodológicos. El trabajo pretende contribuir a conocer el estado de la producción para enriquecer la reflexión metateórica sobre política y género en América Latina.

Título: La gestión de la participación electoral en gobiernos locales argentinos con perspectiva de género

Equipo:

Titular: Facundo Galván

Investigadora principal: Sonia Ramella

Practicante alumno: María Florencia Scasso

Practicante alumno: Matías Petraso

Resumen:

El presente proyecto se propone dar cuenta de un área poco investigada, tanto a nivel doméstico como internacional, que es el estudio de la gestión de la electoral que llevan a cabo los organismos electorales municipales desde una perspectiva de género. Los estudios sobre gestión electoral han avanzado en los últimos años, al prestar especial atención sobre la confianza y eficacia que presentan los órganos electorales encargados de la administración de las elecciones, en el caso argentino estos avances se dieron sobre todo a nivel nacional y provincial.

Simultáneamente, se

ha introducido la perspectiva de género en numerosas investigaciones acerca de la administración y gestión pública del caso argentino y de la región, en trabajos que se enfocaron en la comprensión de la participación de la mujer en diferentes procesos electorales de nivel nacional y provincial, pero tampoco se ha hallado en ellos un mayor interés por brindar un acercamiento de la evidencia que se presenta en el nivel local. Con esta investigación apuntamos a llenar un espacio en la literatura que buscar dar cuenta de diversos aspectos de la democracia argentina contemporánea, dada

la existencia de gobiernos locales que cuentan con organismos electorales propios, de los cuales aún se encuentra pendiente su investigación, y más aún el conocimiento de esos casos desde un enfoque especializado en género.

Título: Evolución de los partidos políticos argentinos en la democracia contemporánea. Apuntes y sistematización de datos para su estudio (1916-2015)

Equipo:

Titular: Ignacio López

Investigador Asistente: Miguel Gomez Goldin

Investigador Asistente: Fernando Dominguez Sardou

Alumna Practicante: María Agustina Vilaro

Resumen:

El siguiente proyecto tiene por objeto sistematizar información relevante sobre la evolución de los partidos políticos argentinos en términos de desempeño electoral, presencia territorial y prácticas políticas en la democracia argentina a partir de la sanción de la ley Sáenz Peña. El presente proyecto, de carácter plurianual, persigue dos objetivos claros. En primer lugar, ordenar la información disponible sobre los partidos políticos argentinos en un manual pedagógico vinculado a la docencia universitaria y, en la medida de las posibilidades, fomentar

la producción académica a través de compilaciones, artículos académicos y ponencias en congresos. En segundo lugar, confeccionar una base de datos sobre desempeño electoral y presencia territorial/geográfica de los partidos políticos argentinos en escala provincial y nacional, sistematizando información disponible fragmentada y dispersa. Dicha base, de carácter exploratorio, buscará compilar información poco accesible hasta hoy servirá de evidencia para producción académica.

Título: Elementos teóricos para interpretar las escenas políticas contemporáneas: nuevas formas de representación y subjetivación

Equipo:

Titular: Graciela Ferrás

Co Titular: Emmanuel Romero

Investigador adjunto: Juan Cruz Luciano Pelletier

Alumno practicante: Martín Russi

Alumno practicante: Emmanuel Fraga

Alumno practicante: Magdalena Lucía Iragui

Resumen:

El propósito de nuestra investigación es contribuir a la búsqueda de nuevos elementos teóricos para pensar los modos en que se configuran las escenas políticas contemporáneas. Nos proponemos, en este sentido, analizar las filiaciones y las divergencias en torno a la representación y la subjetivación políticas tal como son concebidas en la múltipletrama teórica que se ha convenido en llamar? pensamiento posfundacional?. Nuestro interés, entonces, se desdobra.

Particularmente, proyectamos abordar, por un lado, la teoría política del populismo de Ernesto Laclau, su especificidad y la novedad provocada al tomar el psicoanálisis lacaniano como matriz ontológica para pensar lo político, es decir, la constitución del lazo social; por el otro, los modos de subjetivación en Jacques Rancière y las consideraciones en torno a la subjetividad en Michel Foucault, para seguir rondando la pregunta sobre qué es lo específico de la política e indagar posibles respuestas. La heterogeneidad se presenta como un elemento primordial de la gramática parcialmente compartida por dichas conceptualizaciones que coinciden en pensar tanto el orden de la comunidad política como las escenas que lo desarreglan. Sin embargo, se podría asimismo rastrear en cada autor abordado una consideración específica sobre qué significan, a su vez, la representación y la subjetivación políticas, cuál es el estatuto de lo representable y lo irrepresentable, qué implica la tensión que configuran, y cómo? en suma? el plano de las parciales filiaciones no deja de verse conmovido por las divergencias que lo resignifican. Consideramos, por último, que abordar el Colectivo Ni Una Menos como una escena con-temporánea singular nos permitirá concebir el pensamiento en su propio trabajo, los conceptos y las categorías en su propio despliegue y la política en la división siempre polémica de sus razones.

Título: Presidencialismo y parlamentarismo: la gobernabilidad con líderes populistas y partidos antisistema

Equipo:

Titular: Hernán Pablo Toppi

Alumno practicante: María Josefina Frixione

Alumno practicante: María Eugenia Jordan Chelini

Alumno practicante: Pilar Casalongue

Resumen:

Uno de los ejes clásicos del debate sobre el parlamentarismo y el presidencialismo ha sido el de la gobernabilidad que dichos diseños ofrecen. De acuerdo a la literatura clásica, el primero podría tener mayores herramientas que el segundo para el sostenimiento en el tiempo de gobiernos democráticamente electos. Pese a la expectativa indicada, el contexto reciente de América Latina y Europa implica varios aspectos en común. Por un lado, la mayor estabilidad democrática. Por otro, la salida antes de tiempo de gobiernos democráticamente electos. Tercero, la mayor presencia de actores que buscan romper con las élites políticas tradicionales, sea mediante un liderazgo populista o a partir de partidos antisistema. Sea un caso o el otro, la presencia de estos actores implica una transformación para el escenario político-partidario (lleguen o no estos últimos al gobierno) y también para la gobernabilidad democrática. Teniendo en consideración este trasfondo, esta investigación tiene como objetivos centrales el indagar tres cuestiones en países con sistemas presidencialistas o parlamentarios: a) el impacto sobre la gobernabilidad que tiene la presencia de líderes populistas y/o partidos antisistema relevantes; b) el desempeño en el gobierno de líderes populistas y/o partidos antisistema; c) las condiciones que el presidencialismo y el parlamentarismo ofrecen para el crecimiento y relevancia de los líderes populistas y de los partidos antisistema. La investigación se centrará en el periodo 1990-2020 y cubrirá países de América del Sur y de Europa Occidental.