Universidad del Salvador

Facultad de Psicología y Psicopedagogía



TRABAJO DE INTEGRACION FINAL

Profesora Titular: Dra. Liliana E. Schwartz

Alumna: Crespo, Alejandra

Cuatrimestre: Primero

Turno: Noche

- 2013-

INDICE

INTRODUCCION	3-4
MARCO TEORICO	5-11
ESTADO DE SITUACION	12-14
PLANTEO DEL PROBLEMA	15
CARACTERISTICAS DE LA INVESTIGACION	16
MUESTREO O CASUISTICA	16
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS	17
ELAVORACION DE DATOS	18
MATRIZ DE DATOS	19-23
ANALISIS CUANTITATIVO	24-26
GRAFICOS:	
a) ANALISIS UNIVARIADO	27-35
b) ANALISIS BIVARIADO	36-38
ANALISIS CUALITATIVO	39-44
CONCLUSION	45
BIBLIOGRAFIA	46

INTRODUCCION

El Problema de investigación en el cual he decidido trabajar fue el siguiente: ¿Cuál es la opinión de los alumnos que están cursando 4to y 5to año de psicología en la USAL, respecto de las oportunidades y los obstáculos que plantea el plan de estudios diseñado para su carrera?

Me resultó de mucho interés trabajar esta temática ya que tiene que ver directamente con la situación actual de los estudiantes, entre los que me encuentro, dado que estoy cursando el último cuatrimestre de la carrera de Psicología en esta Universidad. Todos los días escucho comentarios de mis compañeros tales como "tendré que dejar alguna materia porque con el trabajo no doy abasto", "debo muchos finales por lo que terminare recibiéndome más tarde de lo previsto" o "deje que me venciera esta materia porque era imposible retomarla" o "curso estas materias para no separarme de mi comisión aunque deba materias de años anteriores", etc. Es decir, problemáticas que surgen a medida que uno va transitando la carrera.

Y a estas problemáticas, que dificultan el cumplimiento del plan de estudios, es a las que intente acercarme con mis Objetivos de investigación. Tales interrogantes me ha permitido recabar información acerca de la opinión de los alumnos en relación a diferentes cuestiones, a saber: la correlatividad, el orden y la cantidad de materias y la necesidad de realizar modificaciones en el programa. La posibilidad de poder cumplir con el mismo y, esto último, comparándolo entre los alumnos que trabajan y aquellos que no lo hacen.

Como bien será expresado a continuación, a lo que he apuntados con mi investigación es, justamente, a lograr proporcionar, a la Universidad del Salvador, la información que pueda resultarle útil a la hora de realizar modificaciones en su Plan de Estudios.

Por último, en esta breve introducción, me interesaría agregar que la elección del plan de estudios como tema central a investigar, tuvo que ver principalmente con que el mismo influye en la formación y el entrenamiento de los futuros profesionales. Esto quiere decir que, junto a las técnicas particulares de cada disciplina, el plan de estudios busca que el estudiante adquiera responsabilidad acerca de su futuro como profesional.

Siguiendo con esta línea argumentativa, lo que se espera con la investigación realizada, es lograr informar a la Universidad sobre las oportunidades y obstáculos que plantea nuestro plan de estudios para poder mejorarlo .Y así que mejorar nuestro transitar por la carrera y nuestro futuro profesional.

MARCO TEORICO

En primer lugar me interesaría definir bien el termino *Plan de estudios*. Tal concepto ha tenido un significado evolutivo y cada vez más amplio.

Hace un siglo el concepto de *plan de estudios* era el de un cuerpo de materias que se presentaban al alumno. Hoy la noción es distinta aunque el antiguo significado no se ha desvanecido por completo.

En el *Dictionary of education* (segunda edición, 1959), de Carter V. Good, se anotan tres significados distintos del plan de estudios (*curriculum*), a saber:

- 1. Un grupo sistemático de cursos o una secuencia a de temas requeridos para la graduación u obtención de certificado en un campo importante de estudios, por ejemplo, plan de estudios sociales, de educación física, etc.
- 2. Un plan general o completo del contenido o materiales específicos de instrucción que debe ofrecer la escuela al alumno con el propósito de capacitarlo para la graduación o certificación o para la entrada en un campo profesional o vocacional.
- 3. Un cuerpo de experiencias educacionales prescriptas bajo supervisión escolar, destinado a proporcionar al individuo el mejor entrenamiento y experiencias posibles para que se adecue a la sociedad de la cual forma parte y se capacite para cumplir una actividad comercial o profesional.

La primera y la tercera de estas definiciones incluyen la noción de un cuerpo de contenido; la segunda introduce la idea de que un *plan completo* es también un rasgo esencial de un plan de estudios.

Arroja mayor luz sobre el desarrollo del concepto de plan de estudios o curriculum la *Review of education Research (1965)*, en el numero editado en ocasión del vigesimoquinto aniversario de la fundación de la revista. Este número especial expone en el desarrollo de los cambios que han ocurrido en el concepto que tiene el

educador sobre lo que es un plan de estudios. En esta reseña está implicada la idea de que la tendencia en el pasado llevaba a pensar que el plan de estudios incluía todas las experiencias que tiene un alumno durante su periodo escolar. El énfasis, de acuerdo con este punto de vista, caía sobre el aspecto de la experiencia; por ello, el plan de estudios se consideraba importante en la medida en que representaba un elemento de la experiencia consiente del alumno. Esta era, en verdad, una concepción muy estrecha acerca del plan de estudios, pues seguramente existan importantes factores en el ambiente del alumno que ejercen profundas influencias sobre su conducta, pero de los cuales este no cobra nunca conciencia. Para que una concepción de las influencias ambientales que desempeñan un papel en el desarrollo del niño resulte útil, no debe limitarse a aquellas a las cuales este responde conscientemente. Por ese motivo el concepto resultante de planes de estudio que sostienen los investigadores y otras personas, es que consiste en todas las condiciones y situaciones planeadas que se le presentan al alumno con el propósito de promover el aprendizaje, mas la trama de teorías que da a estas condiciones y eventos una cierta coherencia.

Los Planes de Estudios son elementos de uso no demasiado frecuente en la Universidad. Su elaboración, generalmente, es producto del trabajo minucioso y responsable de Comisiones ad-hoc, e incluye, en los casos que se han confeccionado con mayor detenimiento y su redacción ha sido mas extensa y analítica, apartados tales como: evaluaciones de Planes anteriores, análisis de antecedentes y de experiencias nacionales e internacionales, consultas a especialistas del Área o Campo de la Carrera, desarrollo de aspectos académicos y pedagógicos, etc. Durante su elaboración, se suceden normalmente procesos de discusión al interior de la comunidad universitaria y posiblemente también en algunos ámbitos externos a ella (Colegios Profesionales, Asociaciones de docentes e investigadores pertenecientes al Campo de conocimientos que abarca la carrera, etc.).

Sin embargo, una vez que concluye dicho proceso y superadas las instancias formales para su aprobación, su función es bastante limitada en la vida real de las Casas de Estudios y su consulta se realiza en forma relativamente esporádica por

parte de los distintos actores universitarios. Los alumnos suelen tomar contacto con este documento durante el periodo previo al ingreso y algunas veces durante el cursado de la Carrera; algunos docentes también lo manejan en los momentos del juicio de su trabajo en una Facultad o en las instancias de tener que preparar su presentación a concurso de una cátedra, el personal no- docente, recurre a él cuando debe resolver trámites administrativos (equivalencias, control de correlatividades, emisión de certificados de estudio, etc). Además, las autoridades académicas y los Cuerpos Colegiados de Gobierno, hacen referencia a los respectivos Planes de Estudios cuando así lo requieren sus actividades específicas.

Sin embargo, los Planes de Estudios son (o deberían ser) los documentos que concentran y fundamentan, en gran medida, el por qué, el para qué y el cómo de la existencia de una determinada Carrera y por ende, de la Facultad que la contiene. Por este motivo, su uso debería ser notablemente mayor, en tanto involucra y se refiere, directamente a aspectos fundamentales de la vida académica de, por lo menos, algunos de los sectores activos de la institución: los directivos, los docentes y los alumnos, más específicamente en lo que hace a la función docencia. Por otra parte, su presencia en la cotidianeidad del trabajo universitario, puede constituirse en uno de los resquardos de la preservación de los espacios comunitarios, supraindividuales de estas instituciones, aumentando la vinculación, coherencia y sentimiento de pertenencia de personas y grupos que en ella trabajan y estudian. Por último, es posible pensar que su consulta en los momentos adecuados puede brindar el conocimiento pertinente para una mejor y más fundamentada toma de decisiones. Por todos esto aspectos mencionados es que tome personalmente interés sobre dicha temática, considero que una investigación de la índole que estoy proponiendo obliga de alguna manera a los alumnos, en primer lugar, y a la institución, en segundo lugar; a pensar acerca de su plan de estudios.

Por último considero importante definir el término correlatividad. Hare referencia al mismo cuando, mas adelante en mi exposición, plantee los objetivos específicos de mi investigación.

La correlatividad se define como articulación vertical entre las asignaturas del Plan de Estudios; como orientación para el cursado del estudiante en la carrera que supone recorrer niveles de abstracción creciente y pasar de conocimientos básicos a especializados; y por la inscripción del estudiante en otra asignatura y la regularización o aprobación de la misma.

La correlatividad se puede caracterizar como:

- Dura: cuando se tiene que tener aprobada la materia correlativa para poder cursar la materia siguiente
- Blanda: cuando se debe tener por cursada la materia correlativa para poder cursar la siguiente
- De cursado paralelo: cuando se realiza el cursado simultáneo de materias correlativas.

Según el plan de estudio de la Universidad del Salvador, sobre el cual versa mi investigación, la correlatividad es de tipo Blanda en cuanto a la cursada de las materias. La aclaración que cabria aquí es que, para rendir los finales, es de tipo Dura. Ya que si o si se debe haber aprobado el final de una materia para poder rendir el final de su correlativa.

Cabe a ahora si, exponer el plan de estudios sobre el que se realizara la investigación:

Anexo de la resolución rectoral Nº 08/06 CARRERA DE PSICOLOGIA

CICLO BÁSICO UNIFICADO

Primer Año:

Asignatura	Duración	Hs.	Hs
Asignatura	Duracion	Semanales	Totales
INTRODUCCIÓN AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	Cuatrimestral	4	72
NEUROCIENCIAS I	Cuatrimestral	4	72
FILOSOFÍA	Cuatrimestral	4	72

PSICOLOGÍA DE LA INTEGRACCIÓN SOCIAL Y LOS PEQUEÑOS GRUPOS	Cuatrimestral	5	90
PROCESOS BÁSICOS I	Cuatrimestral	4	72
PERFILES Y COMPETENCIAS DEL PSICÓLOGO Y DEL PSICOPEDAGOGO	Cuatrimestral	4	72
INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA CIENTÍFICA	Cuatrimestral	4	72
NEUROCIENCIAS II	Cuatrimestral	4	72
TEORÍAS PSICOLÓGICAS I	Cuatrimestral	5	90
PROCESOS BÁSICOS II	Cuatrimestral	4	72
MATERIA OPTATIVA CBU I	Cuatrimestral	4	72

Segundo Año:

Asignatura	Duración	Hs.	Hs
Asignatura	Duracion	Semanales	Totales
NEUROCIENCIAS III	Cuatrimestral	4	72
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO I	Cuatrimestral	5	90
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	Cuatrimestral	5	90
TEORÍAS PSICOLÓGICAS II	Cuatrimestral	5	90
PROCESOS BÁSICOS III	Cuatrimestral	4	72
ESTRUCTURACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD	Cuatrimestral	4	72
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO II	Cuatrimestral	5	90
PSICOPATOLOGÍA DESCRIPTIVA	Cuatrimestral	5	90
PSICOLOGÍA INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL	Cuatrimestral	5	90
TEOLOGIA	Cuatrimestral	4	72
PROCESOS BASICOS IV	Cuatrimestral	4	72
MATERIA OPTATIVA CBU II	Cuatrimestral	4	72

Horas Totales CBU:	1800

TITULO: BACHILLER UNIVERSITARIO EN CIENCIAS PSICOLOGICAS

CICLO DE FORMACION PROFESIONAL (CFP)

Tercer Año:

Asignatura	Duración	Hs. Semanales	Hs Totales
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO III	Cuatrimestral	5	90
EVALUACIÓN Y EXPLORACIÓN PSICOLÓGICAS I	Cuatrimestral	7	126
PSICOPATOLOGÍA INFANTO JUVENIL	Cuatrimestral	5	90
ÉTICA	Cuatrimestral	4	72
INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA O COMUNITARIA	Cuatrimestral	4	72
PSICOLOGÍA COMUNITARIA	Cuatrimestral	5	90
PSICOLOGÍA DE LA FAMILIA	Cuatrimestral	4	72
EVALUACIÓN Y EXPLORACIÓN PSICOLÓGICAS II	Cuatrimestral	6	108
PSICOLOGÍA DE LA RELIGIÓN	Cuatrimestral	3	54
EVALUACIÓN APLICADA I	Cuatrimestral	6	108
PSICOPATOLOGÍA DE LA ADULTEZ Y SENESCENCIA	Cuatrimestral	5	90

El Título Ayudante de Gabinete se obtiene con la aprobación de todas las materias del CBU más todas las obligaciones académicas del 1er. Año del CFP.

Cuarto Año:

Asignatura	Duración	Hs.	Hs
Asignatura	Duracion	Semanales	Totales
INTERVENCIONES EN ORGANIZACIONES EDUCATIVAS	Cuatrimestral	5	90
DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO DE NIÑOS Y ADOLESCENTES	Cuatrimestral	6	108
TÉCNICAS PSICOTERAPÉUTICAS I	Cuatrimestral	4	72
EVALUACIÓN APLICADA II	Cuatrimestral	7	126
INTERVENCIONES EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES	Cuatrimestral	6	108
INTRODUCCIÓN AL PSICODIAGNÓSTICO DE RORSCHACH	Cuatrimestral	5	90

PSICOLOGÍA JURÍDICA	Cuatrimestral	6	108
DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO EN ADULTOS Y GERONTES	Cuatrimestral	6	108
DEONTOLOGÍA	Cuatrimestral	3	54
PRÁCTICA PROFESIONAL TUTORIADA EN INTERVENCIÓN Y PREVENCIÓN COMUNITARIA	Cuatrimestral	7	126
TÉCNICAS PSICOTERAPÉUTICAS II	Cuatrimestral	4	72

Quinto Año:			
Asignatura	Duración	Hs. Semanales	Hs Totales
TRABAJO DE INTEGRACIÓN FINAL	Cuatrimestral	6	108
PRÁCTICA PROFESIONAL TUTORIADA EN CLÍNICA	Cuatrimestral	6	108
SEMINARIO DE TEMÁTICA OPTATIVA I	Cuatrimestral	6	108
SEMINARIO DE TEMÁTICA OPTATIVA II	Cuatrimestral	6	108
SEMINARIO DE TEMÁTICA OPTATIVA III	Cuatrimestral	6	108

Además de las obligaciones académicas, los alumnos deberán aprobar dos niveles de Inglés

TITULO: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

ESTADO DE SITUACION

En cuanto al "estado del arte" me detendré a mencionar dos investigaciones que se han realizado utilizando alumnos de distintas características, respecto de su opinión sobre el Plan de estudios. Dichas investigaciones corresponden a dos Universidades distintas:

1) "Debate sobre el plan de estudios en Archivología"



Durante el 4 y 5 de octubre del corriente año se desarrollaron en la Escuela de Archivología (Facultad de Filosofía y Humanidades - Universidad Nacional de Córdoba) las primeras "Jornadas de reflexión y evaluación del plan de estudios 2000", organizadas por las cátedras de Metodología de la investigación y Gestión y marketing archivístico. El encuentro estuvo coordinado por las titulares de dichas materias, Ana María Martínez de Sánchez y Lucía Sequeiro. Si bien todavía no están los resultados, docentes, egresados y alumnos consideran que la actividad fue sumamente positiva.

Metodología de trabajo

Lo novedoso de la metodología de trabajo de las jornadas consistió en que los instructivos, el plan y las guías se enviaron por correo electrónico. De esta manera, los alumnos sabían qué aspectos iban a abordar los docentes y los egresados conocían cómo trabajarían los alumnos.

Así, las actividades se organizaron de acuerdo a un preciso cronograma que disponía

para el primer día una charla sobre el origen, la redacción y la vigencia del plan. Luego, se dividieron los cursos, de primero a quinto año, en reuniones de trabajo para analizar cada materia. Asimismo, se agruparon los egresados de planes anteriores y los recientes licenciados y, por otro lado, los docentes y auxiliares de las materias que se separaron en cuatro áreas: técnico metodológica; teórico conceptual; instrumental y de investigación. "Este es uno de los logros de las jornadas, porque sirvieron para generar una relación más estrecha entre los docentes", dice Martínez, quien explica que, por otra parte, "los alumnos analizaron los contenidos de cada materia y revisaron si hay correspondencia entre lo que actualmente se dicta con lo que dice en plan".

Para el segundo día, los estudiantes sesionaron por ciclos para evaluar la coherencia del plan. Las reuniones se dividieron en dos ciclos que agrupaban, por un lado, a alumnos de primero, segundo y tercer año y, por otro, a estudiantes de cuarto y quinto. Los egresados también tuvieron un espacio de encuentro, así como los docentes que trabajaron divididos por estamentos, titulares por un lado y auxiliares por otro.

2) "Una encuesta sobre las opiniones de los estudiantes de la Universidad Abierta en Estonia"

En 2004, además de los 37 estudiantes de la Universidad de Tartu que terminaron los estudios a tiempo completo, obtuvieron el título de farmacéutico también los primeros 64 auxiliares de farmacia de la Universidad Abierta de Estonia (enseñanza a distancia), que ya realizaban el trabajo de auxiliar farmacéutico durante los estudios. Su formación de auxiliar farmacéutica la obtuvieron en la escuela profesional superior. Después de 3,5 años de estudios universitarios, se hizo una encuesta anónima para descubrir

su opinión sobre los estudios cursados.

La mayoría de los estudiantes, tanto los de la escuela profesional superior como los de la Universidad, fueron estimulados para estudiar Farmacia por sus padres, amigos,

conocidos o colegas. Entre las motivaciones principales para entrar en la universidad se destacaron la oportunidad de recibir un sueldo más alto y mejores posibilidades de promoción. Por lo general, demostraron estar contentos con la organización de los estudios, el nivel de los conocimientos adquiridos, la instrucción recibida y los materiales de estudio.

Casi la mitad reconoció que sería adecuado realizar un cambio respecto a los bloques de asignaturas en el plan de estudios –deseaban, en general, reducir el volumen de asignaturas basadas en química.

Tanto la primera investigación planteada como la segunda, se diferencian de aquella que intento realizar. La primera se diferencia fundamentalmente en quienes participan de la misma. A saber, alumnos, ex alumnos recibidos y docentes. Mientras que mi Unidad de análisis se refiere solo a alumnos.

La segunda, por su parte, se diferencia por ser más abarcativa. Ya que la opinión de los alumnos acerca del plan de estudios es solo un ítem de la misma.

Resumiendo, la investigación que voy a realizar se diferencia de las recién expuestas por ser mas especifica en cuanto al tema y a la unidad de análisis respectivamente.

PLANTEO DEL PROBLEMA

A continuación expondré el planteo general sobre el cual se ha apoyado mi investigación.

En primer lugar, y tal como fue expuesto en la introducción de este trabajo, el problema de investigación es el siguiente:

¿Cuál es la opinión de los alumnos que están cursando 4 y 5 año de la Carrera de Psicología en la Usal, respecto de las oportunidades y los obstáculos que plantea el plan de estudios diseñado para su carrera?

En relación al objetivo general, decidí dirigir mi investigación a fin de: Recabar la opinión de los alumnos que están cursando 4to y 5to año de psicología en la USAL, respecto de las oportunidades y los obstáculos que plantea el plan de estudios diseñado para su carrera. Luego, intentando delimitar aun más el objetivo recién planteado es que me aventure sobre los siguientes objetivos específicos:

- 1) Relevar la opinión de los alumnos respecto de la correlatividad, el orden y la cantidad de materias que presenta el plan de estudios.
- 2) Identificar posibles modificaciones, que esperarían los alumnos que se realicen, en su plan de estudios.
- 3) Conocer como fue la trayectoria de cursada de dichos alumnos.
- 4) Comparar cómo fue el cumplimiento del plan de estudios en los alumnos que trabajan en relación a los que no.

Por último, en relación al planteo del problema, me detendré en explicar para que he considerado importante realizar esta investigación, es decir, cual es la importancia de la misma. Considero importante: Conocer la valoración de los estudiantes de Psicología respecto de las oportunidades y los obstáculos que plantea su plan de estudios, para poder proporcionar a la Universidad del Salvador, los insumos necesarios para realizar modificaciones, de considerarlas pertinentes.

CARACTERISTICAS DE LA INVESTIGACION

La investigación que he realizado es de tipo **Exploratoria** por un lado y **Descriptiva** por el otro. Exploratoria en el sentido de que incorpora datos. Es decir que, si bien la temática ya ha asido abordada en otras investigaciones, tal como lo atestigua el estado de situación anteriormente descripto, no ha habido otra investigación con las mismas características. Y Descriptiva ya que una vez habiendo recabado los datos pertinentes me detuve a describirlos y caracterizarlos.

En relación al tipo de diseño de investigación, el mismo es de tipo **no Experimental** y **Transversal**.

Por último, en cuanto a las características de la investigación me detendré sobre el tipo de abordaje de la misma. El cual es **Cuantitativo** por su carácter numérico\ estadístico y **cualitativo** por su carácter descriptivo.

MUESTREO O CASUISTICA

Como ya fue mencionado anteriormente mi investigación recae sobre la opinión de los alumnos de Psicología de la USAL que cursan actualmente 4to y 5to ano. De esta manera la Unidad de Análisis de la investigación será Alumnos, mientras que el Universo será: Alumnos de Psicología de la USAL que están cursando 4to y 5to año (2013).

En cuanto al Tipo de Muestra o Casuística, como la metodología de obtención sobre la cual versa mi investigación es no probabilística, se puede decir que mi trabajo se ha realizados sobre una **Muestra no Probabilística por Cuota Intencional** (me he dirigido a diferentes cursos y en los diversos turnos para que la misma sea lo más amplia posible).

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Decidí escoger al cuestionario como instrumento de recolección de datos.

El cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Es una técnica de evaluación que puede abarcar tanto aspectos cuantitativos como cualitativos. Su característica singular radica en que para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal, que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica. Y en este último punto es donde versa fundamentalmente mi elección del instrumento. Me refiero que, al tomar al cuestionario como técnica, podre obtener los datos pertinentes a mi investigación de un número mayor de personas que si utilizara otro tipo de técnica, como por ejemplo: la entrevista.

Personalmente me encuentro cursando distintas materias en distintas comisiones, por lo que no me fue difícil encontrar la muestra que estaba buscando. A demás al tratarse de alumnos que, al igual que yo, se encuentran en los últimos años de la carrera; existe una cierta "camaradería", en general, en donde todos nos ayudamos mutuamente. Seleccione a aquellos alumnos que se mostraban dispuestos a colaborar con el cuestionario, ya que ello me daba la pauta de que lo harían a conciencia. Cabe aclarar que, para lograr que la muestra fuera lo más representativa posible, incluí en la misma a alumnos de los dos turnos (mañana y noche). Para que no hubiera errores, más allá de que el cuestionario lleva una previa explicación sobre como completar los datos, me asegure de explicarlo personalmente para obtener el mínimo margen de error.

ELABORACION DE DATOS

Una vez habiendo tomado todos los cuestionarios (los cuales figuran adjuntados al final del siguiente trabajo) me centre en la elaboración de los datos obtenidos. En primer lugar, y como bien figura a continuación, se ha creado una Matriz de datos. La misma, responde a un modo de ordenar los datos de manera que sea particularmente visible su estructura tripartita. Y con "estructura tripartita" me refiero a las Unidades de análisis, las Variables y el Valor o respuesta que tiene cada una de esas variables.

Una vez habiendo registrado los datos en la Matriz, se prosiguió a elaborarlos. Se comenzó con un análisis cuantitativo, detallando los porcentajes de respuestas obtenidas en cada una de las preguntas. Luego se realizaron gráficos para poder exponer didácticamente los datos más significativos de la investigación. Siendo los gráficos de torta los utilizados para demostrar el análisis univariado (una sola variable) y los gráficos de barra, utilizados para demostrar el entrecruzamiento de dos variables (análisis bivariado). Más adelante, se continúo la elaboración de los datos, a través del análisis cualitativo de los mismos. En dicha elaboración, se han tenido en cuenta los objetivos que originaron nuestra investigación, y su relación con las preguntas que figuran en el cuestionario. Y esto no es casual, ya que el mismo fue construido en base a esos objetivos. A raíz de este análisis, y como se verá a continuación, han surgido variables que no habían sido tenidas en cuenta y que aportan información nueva y que resulta útil a los fines de nuestra investigación.

MATRIZ DE DATOS

	Pi	reg.1	Preg.2 Preg.3									
				1 16g.2								
	4to.	5to	0 a 5	5 a 10	15 a 15	15 a 20	Otros	1 a 2	2 a 3	3 a 4	4 a 5	5 a
1	1		1							1		
2	1		1								1	
3	1		1									1
4	1			1						1		
5	1		1					1				
6	1			1						1		
7		1	1								1	
8	1		1							1		
9		1		1							1	
10		1	1								1	
11		1	1									
12	1		1	1							1	
13	1			1				1				
14	1		1									1
15	1				1							1
16	1			1							1	
17		1	1							1		
18	1			1								1
19	1		1							1		
20	1										1	

	Preg.4	Preg. 5	Preg. 6 Preg.7			Preg. 6				Pre	
Sí	No	Sí	No	1 a 5	5 a 10	10 a 15	15 a 20	20 a 25	Sí	No	S
	1		1						1		·
	1		1						1		
	1		1						1		,
	1		1						1		•
1		1		1					1		
	1		1							1	•
	1		1						1		•
	1		1						1		•
	1		1						1		·
	1		1						1		:
	1		1						1		1
	1		1							1	
1		1					1		1		
	1		1						1		1
	1		1							1	1
	1		1						1		1
	1		1						1		
1		1		1					1		
	1	1		1						1	
	1		1						1		1
	1	Sí No 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Sí No Sí 1 1	Sí No Sí No 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Sí No Sí No 1 a 5 1 1 1	Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 10 a 15 1	Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 10 a 15 15 a 20 1 </th <th>Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 10 a 15 15 a 20 20 a 25 1 <</th> <th>Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 10 a 15 15 a 20 20 a 25 Sí 1</th> <th>Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 10 a 15 15 a 20 20 a 25 Sí No 1</th>	Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 10 a 15 15 a 20 20 a 25 1 <	Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 10 a 15 15 a 20 20 a 25 Sí 1	Sí No Sí No 1 a 5 5 a 10 10 a 15 15 a 20 20 a 25 Sí No 1

	Preg.9				Preg.9 Preg.10					Preg.11			
	1 a		10 a		Plan de Est.	La Correl. es una	Orden s/	No sabe	Otras	De	Ni de ac. ni en	En c	
	5	5 a 10	10 a 15	Otros	extenso	traba	corr.			acuerdo	des.		
1	1							1			1		
2	1								1			1	
3		1						1		1			
4	1				1						1		
5	1								1		1		
6	1							1		1			
7		1						1		1			
8		1							1	1			
9	1				1							1	
10	1								1	1			
11		1					1				1		
12						1				1			
13					1							1	
14		1				1			1		1		
15		1				1					1		
16		1							1		1		
17									1	1			
18		1				1				1			
19								1		1			
20		1			1							1	

	Preg.12					Preg 13						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SI	N
1							1					1
2						1					1	
3							1					1
4						1					1	
5						1						1
6										1		1
7						1						
8							1				1	
9				1							1	
10					1						1	
11		1										1
12									1			
13					1						1	
14								1			1	
15					1						1	
16					1						1	
17								1				-
18					1						1	
19								1				-
20							1				1	

Preg.1 Año de la carrera en que se encuentra el alumno.

Preg.2 Cantidad de materias pendientes por cursar.

Preg.3 Años transcurridos en la carrera en la USAL.

Preg. 4 ¿Comenzó la carrera en otra Universidad?

Preg.5 ¿Tiene equivalencias?

Preg.6 ¿Qué cantidad?

Preg.7 ¿Trabaja?

Preg.8 ¿Adeudan Finales?

Preg.9 ¿Cuántos?

Preg.10 Causa de mayor influencia en el hecho de que los estudiantes de psicología de la USAL, adeuden gran cantidad de finales.

Preg.11 Grado de acuerdo con la cantidad de materias que al plan de estudios ofrece por cuatrimestre.

Preg.12 Calificación del Régimen de Correlatividad del Plan de estudios del 1 al 10.

Preg. 13 Considerarías necesario realizar modificaciones en el plan de estudios de la carrera?

ANALISIS CUANTITATIVO

Según los datos obtenidos en la **pregunta Nº 1** del cuestionario (¿En qué año de la carrera estas?), se puede observar que la muestra, si bien es no probabilística y por cuota intencional, ha sido significativa ya que responde con el tipo de Universo. El mismo, como fue descripto anteriormente, responde a "Alumnos de Psicología de la USAL que están cursando 4to y 5to año (2013)". Esto es así ya que el 25% de los alumnos entrevistados pertenecen a 4to año y el 75% restante pertenece a 5to.

En relación a la **pregunta Nº 2** (¿Cuántas materias te quedan pendientes por cursar?). Dentro del grupo de alumnos de 4to año el 53.3% debe de 0 a 5 materias, el 40% debe de 5 a 10 y el 6.6% restante debe de 15 a 15 materias. Dentro del grupo de 5to año el 75% debe de 0 a 5 materias y el 25% restante debe de 5 a 10.

La **pregunta Nº3** (¿Hace cuantos años comenzaste la carrera de psicología en esta Universidad?) obtuvo un 10% de respuestas en el rango de 1 a 2 años. Un 30% de respuestas en el rango de 3 a 4 años. Un 35% de respuestas en el rango de 4 a 5 años. Un 20% de respuestas en el rango de 5 a 6 años. Y, finalmente, un 5% de respuestas en la opción "otros". En cuanto a los datos aquí arrojados, no se puede dejar de tener en cuenta la influencia directa de las variables pertenecientes a las preguntas 5 y 6 del cuestionario. A saber, la variable "Equivalencias" y "Cantidad". Por ejemplo, el 10% de la muestra que contesto haber comenzado la carrera en el rango de 1 a 2 años, pertenece a alumnos de 4to año que han comenzado la carrera de en otra universidad, y a quienes les han reconocido de 1 a 5 materias.

La **pregunta Nº4** (¿Has comenzado la carrera en otra universidad?) fue incluida en el cuestionario con el fin de despejar a aquellos alumnos que hayan realizado gran parte de la carrera en otra universidad y que, por lo tanto, no puedan ser tenidos en cuenta de igual manera en el análisis que aquellos que han comenzado directamente en la

USAL. El 15% de los alumnos respondió positivamente mientras que el 75% restante, lo hizo negativamente.

La **pregunta Nº 5** (¿tuviste equivalencias?) obtuvo un 20% de respuestas positivas y un 80% de negativas. De este resultado y en relación con la pregunta anterior, se puede inferir que del 20% de respuestas positivas, un 5%, comenzó otra carrera pero en la USAL. Esta pregunta así como la 4 y la 6 sirven para despejar las variables "cantidad de años de comenzada la carrera" (correspondiente a la pregunta numero 3) y "cantidad de finales adeudados" (correspondiente a la pregunta numero 9) principalmente.

La **pregunta Nº 6** (¿Cuántas?) obtuvo un 25% correspondiente al rango de 15 a 20 materias equivalentes y un 75% correspondiente al rango de1 a 5 materias equivalentes.

La **pregunta Nº 7** (¿Trabajas?) arrojo un resultado positivo del 80% y negativo del 20% restante.

La **pregunta Nº 8** (¿Debes Finales?) es muy significativa a los fines de esta investigación. De los alumnos que si trabajan el 12,5% no debe finales y el 87,5% restantes si deben finales. De los alumnos que no trabajan el 50% si deben finales y el otro 50% no los debe. Se podría inferir que la variable "trabajo" incide en la variable "finales adeudados".

La **pregunta Nº 9** (¿Cuántos?) obtuvo un resultado del 43,75% correspondiente a la categoría de 1 a 5. Y el 56,25% restante la categoría de 5 a 10.

La **pregunta Nº10** (Causas de mayor influencia en la gran cantidad de finales adeudados) obtuvo resultados muy variados. A saber, el 20% de la muestra total considero como causa principal el hecho de que "El plan de estudios de la carrera es muy extenso". El otro 20% opto como causa principal al hecho de que "La

correlatividad entre las materias es una traba". El 5% considero como causa principal que "El orden de las materias no ofrece correspondencia con el grado de dificultad de las mismas". El 30% respondió la opción "Otras" (lo cual es bastante significativo) y el 25% restante respondió la opción "No sabe".

La **pregunta Nº11** (Grado de acuerdo con la cantidad de materias que el plan de estudios ofrece por cuatrimestre) obtuvo como resultado un 45%, del total de la muestra, que eligió la opción De acuerdo, un 20% que eligió la opción en Desacuerdo y el otro 35% eligió la opción Ni de acuerdo Ni en desacuerdo.

La **pregunta Nº 12** (Calificación del Régimen de Correlatividad del Plan de estudios del 1 al 10) obtuvo un 5% de casos con una calificación de 2 puntos, otro 5% pertenece a la categoría 4 puntos, otro 5% lo califico con 9 puntos y el último 5% con 10 puntos. Un 15% con 3 puntos, un 20% con 7 puntos y otro 20% con 6 puntos. Un 25% de la muestra lo califico con 5 puntos. Y, por último el 15% restante lo califico con un puntaje de 3. Si se realizara un promedio total de todos los puntajes obtenido el mismo seria igual a 6.

La **pregunta Nº 13** (Necesidad o no de realizar modificaciones al Plan de estudios) arrojo un 55% de respuestas positivas y un 45% de negativas.

GRÁFICOS

ANALISIS UNIVARIADO

PREGUNTA 1: ¿En qué año de la carrera estas?

Año de la carrera	Frecuencia		Frecuencia %
4to.		15	75%
5to.		5	25%
	m:	-20	100%



PREGUNTA 2:

¿Cuántas materias te quedan pendientes por cursar?

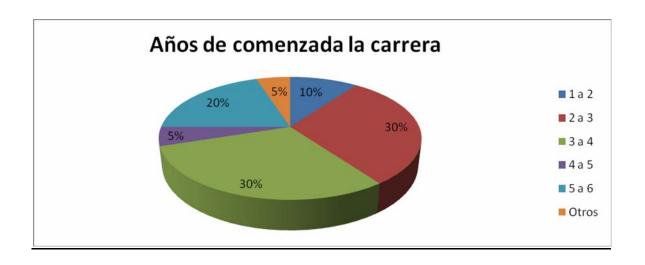
Materias pendientes	Frecuencia	Frecuencia %
0 a 5	12	60%
5 a 10	7	35%
10 a15		
15 a 15	1	5%
15 a 20		
Otros		
	m=20	100%



PREGUNTA 3:

¿Hace Cuántos años comenzaste la carrera de Ps. en esta Universidad?

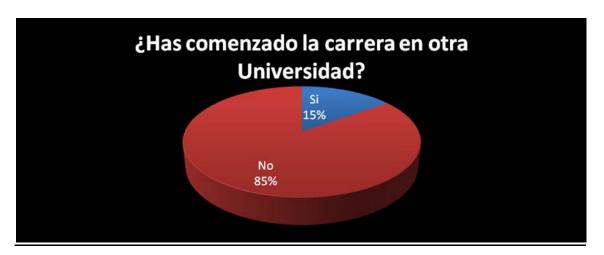
Cantidad de años	Frecuencia	Frecuencia %
1 a 2	2	10%
2 a 3	6	30%
3 a 4	6	30%
4 a 5	1	5%
5 a 6	4	20%
Otros	1	5%
	m=20	100%



PREGUNTA 4:

¿Has Comenzado la carrera en otra Universidad?

Comenzaste en otra Univ.	Frecuencia	Frecuencia %
Si	3	15%
No	17	85%
	m=20	100%

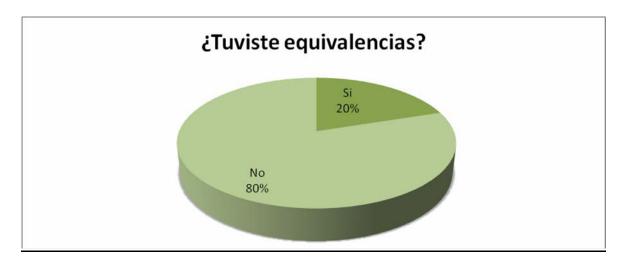


PREGUNTA 5:

¿Tuviste equivalencias?

Tuviste equivalencias	Frecuencia	Frecuencia %
Si	4	20%

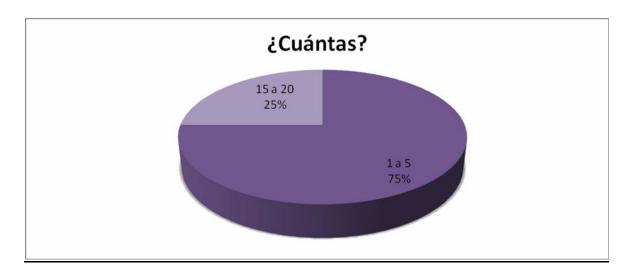
No	16	80%
	m=20	100%



PREGUNTA 6:

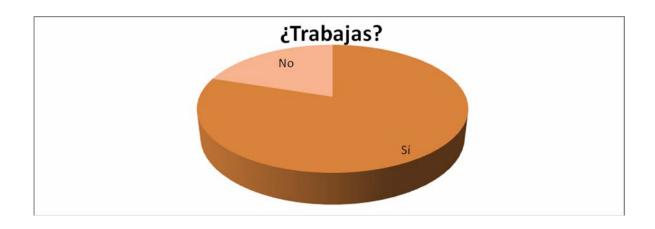
¿Cuántas?

Cantidad de Equivalencias	Frecuencia	Frecuencia %
1 a 5	3	75%
5 a 10		
10 a 15		
15 a 20	1	25%
20 a 25		
	m=4	100%



PREGUNTA 7: ¿Trabajas?

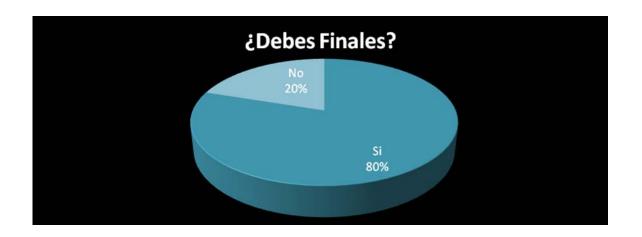
¿Debés finales?	Frecuencia	Frecuencia %
Sí	16	80%
No	4	20%
	m=20	100%



PREGUNTA 8:

¿Debes Finales?

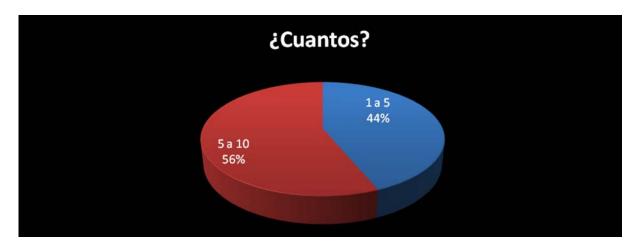
Comenzaste en otra Univ.	Frecuencia	Frecuencia %
Si	16	80%
No	4	20%
	m=20	100%



PREGUNTA 9:

¿Cuántos?

Cantidad de finales adeudados	Frecuencia	Frecuencia %
1 a 5	7	75%
5 a 10	9	
10 a 15		
Otros		25%
	m=16	100%



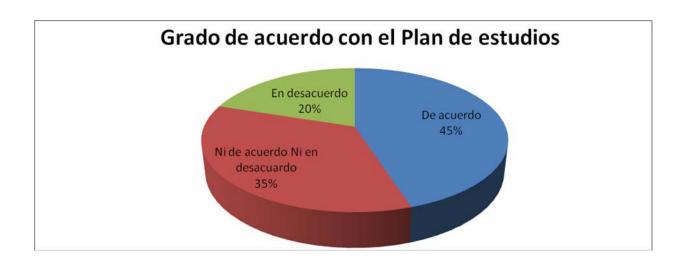
PREGUNA 10: Causas de mayor influencia en la gran cantidad de finales adeudados.

Causas de mayor influencia	Frecuencia	Frecuencia %
Extension del Plan de estudios	4	20%
Correlatividad entre las materias	4	20%
Falta de Corresp. Entre orden y gº de dif.	1	5%
No sabe	5	25%
Otras	6	30%
	m=20	100%



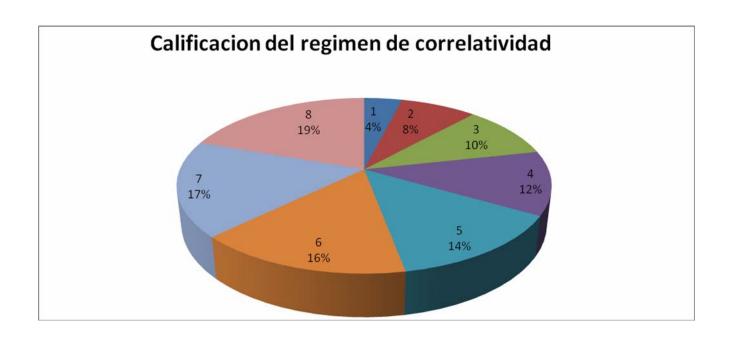
PREGUNTA 11: Grado de acuerdo con la cantidad de materias que ofrece el Plan de Estudios por cuatrimestre

Grado de acuerdo	Frecuencia	Frecuencia %		
De acuerdo	9	45%		
Ni de acuerdo Ni en desacuardo	7	35%		
En desacuerdo	4	20%		
	m=20	100%		



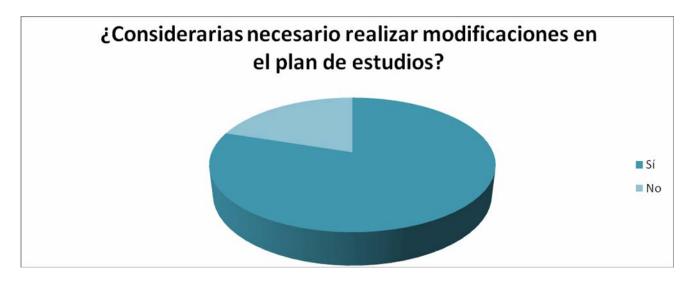
PREGUNTA 12: Calificación al régimen de correlatividad del Plan de estudios.

Calificación	Frecuencia	Frecuencia Frecuencia %		
1				
2	1	5%		
3				
4	1	5%		
5	5	25%		
6	4	20%		
7	4	20%		
8	3	15%		
9	1	5%		
10	1	5%		
	m=20	100%		



PREGUNTA 13: ¿Considerarías necesario realizar modificaciones en el plan de estudios de la carrera?

¿Cons Nec realizar modif en el P de E?	Frecuencia	Frecuencia %
Sí	16	80%
No	4	20%
	m=20	100%



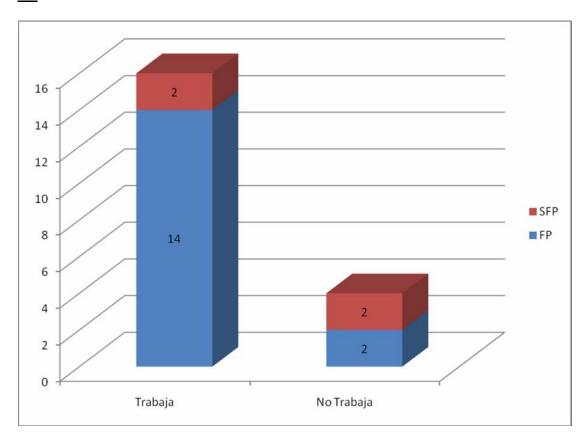
ANALISIS BIVARIADO

PREGUNTA 6: ¿Trabajas?

PREGUNTA 7: ¿Debes Finales?

Trabaja	Sí	No	
Finales Pendientes			
Sí	14	2	16
No	2	2	4
	16	4	m=10

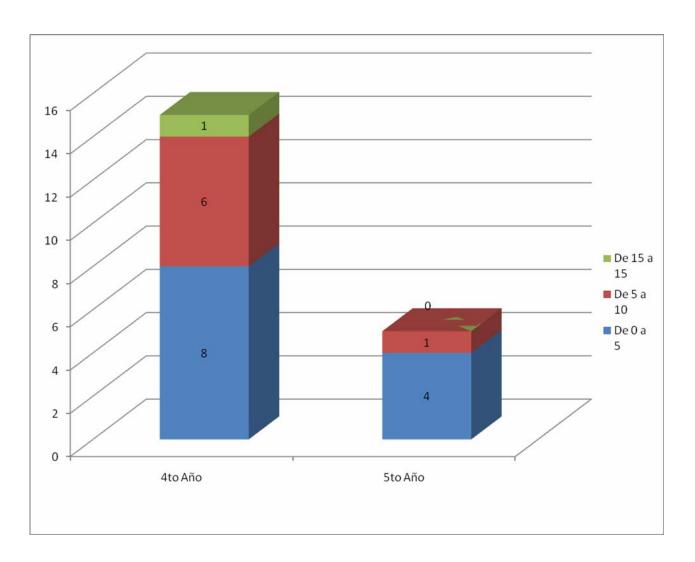
<u>SFP</u>: Sin Finales Pendientes <u>FP</u>: Finales Pendientes



PREGUNTA 1: ¿En qué año de la carrera estas?

PREGUNTA 2: ¿Cuántas materias te quedan pendientes por cursar?

Materias adeudadas Año de la Carrera	De 0 a 5	De 5 a 10	De 15 a 15	De 15 a 20	Otros	
4to	8	6	1	0	0	20
5to	4	1	0	0	0	0
	12	7	1	0	0	m=20

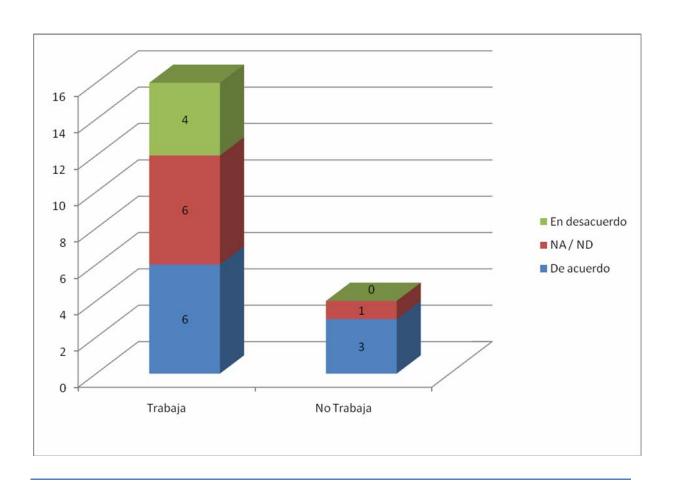


PREGUNTA 6: ¿Trabajas?

PREGUNTA 11: Grado de acuerdo con la cantidad de materias que ofrece

el Plan de Estudios por cuatrimestre

	De acuerdo	NA / ND	En desacuerdo	
Trabaja	6	6	4	16
No Trabaja	3	1	0	4
-	9	7	4	m=20



ANALISIS CUALITATIVO

En cuanto al análisis Cualitativo de los datos me detendré, en primer lugar, a repasar cuales fueron los objetivos de investigación. A saber,

- 1) Relevar la opinión de los alumnos respecto de la correlatividad, el orden y la cantidad de materias que presenta el plan de estudios.
- 2) Identificar posibles modificaciones, que esperarían los alumnos que se realicen, en su plan de estudios.
- 3) Conocer como fue la trayectoria de cursada de dichos alumnos.
- 4) Comparar cómo fue el cumplimiento del plan de estudios en los alumnos que trabajan en relación a los que no.

Para evaluar el **objetivo número 1** me centrare en las preguntas **10** y **11** del cuestionario.

Comenzare con la pregunta numero 10 (Causas de mayor influencia en la gran cantidad de finales adeudados) ya que, en la misma, figuran las tres variables contempladas en el objetivo en cuestión. Las mismas son: "correlatividad entre las materias", "cantidad de materias que presenta el plan de estudios" o "plan de estudios extenso" y, por ultimo "orden de las materias". Respecto de "la correlatividad entre las materias" un 20% la considero como una de las principales causas relacionadas con de la gran cantidad de finales adeudados. Con lo cual, parecería ser uno de los puntos centrales a tener en cuenta a la hora de rever el plan de estudios. Lo mismo sucede con "el Plan de estudios de la carrera es muy extenso". Esta opción también fue elegida por el 20% de los alumnos. Y dentro de este 20%, en la pregunta numero 11 (Grado de acuerdo con la cantidad de materias que el plan de estudios ofrece por cuatrimestre) el 25% aseguro no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 75% aseguro no estar de acuerdo. Este último dato refuerza que la variable "cantidad de materias" sea significativa. Esto no sucede con la otra variable tenida en cuenta. A saber, "orden de las materias", ya que la misma solo fue elegida por el 5% de la muestra.

Existen otras dos opciones de respuesta que figuran en la pregunta numero 10. Las mismas son "No Sabe" y "Otras". Según fue detallado anteriormente en el análisis cuantitativo de los datos, la opción "Otras" obtuvo un 30% de respuestas. De esta manera se puede inferir que hay variables que no han sido tenidas en cuenta. A continuación detallare cuales fueron las justificaciones que eligieron aquellos alumnos que optaron por la opción "Otras". A saber:

- -"No dan nada en clase y luego toman todo el programa" (Cuestionario 2).
- -"Falta de tiempo para estudiar varios finales" (Cuestionario 3).
- -"Problemas personales" (Cuestionario 8).
- -"Falta de compromiso del alumno o prioridades particulares" (Cuestionario 10).
- -"No estudiar" (Cuestionario 14).
- -"Carga horaria laboral a nivel personal, muchas horas" (Cuestionario 15).
- -"Pocos llamados, específicamente en julio" (Cuestionario 17).

Ahora me detendré a evaluar el **objetivo número 2** ("Identificar posibles modificaciones, que esperarían los alumnos que se realicen, en su plan de estudios").

Para recabar la información necesaria para alcanzar dicho objetivo, es que fueron confeccionadas las **preguntas 13 y 14** del cuestionario. Teniendo en cuenta los datos numéricos la pregunta 13 (Necesidad o no de realizar modificaciones al Plan de estudios) arrojo un 55% de respuestas positivas sobre un 45% de negativas. De esta manera resulta de suma importancia tener en cuenta los que los alumnos, pertenecientes al 55% de respuestas positivas, han expresado en la pregunta numero 14 (que modificaciones realizarías en el plan de estudios). A saber:

- -"Existen materias que no hacen a la carrera y demandan mucho tiempo. Y en muchas se repiten los contenidos" (Cuestionario 2)
- -"Considero que hay materias que necesitan más profundidad en cuanto a la cantidad de temática dada y en cuanto a la carga horaria" (Cuestionario 4)
- -"Hay materias que deberían ser anuales" (Cuestionario 8)
- "Sacaría materias innecesarias o condensaría materias que hablan de lo mismo. Con el fin de que sean menos materias por cuatrimestre. No se puede estudiar una materia correctamente cuando se cursan 6 por cuatrimestre" (Cuestionario 9)
- "Aumentar la cantidad de materias que aborden la corriente cognitiva y la existencial, agregar antropología, aumentar las materias referidas a la filosofía, etc." (Cuestionario 10)
- -"Hay materias que sería bueno tener y otras que están de más y podrían incluirse en otras. Ej.: Deontología- Jurídica- Ética. Estas tendrían que estar juntas" (Cuestionario 13)
- "Sacar el TIF" (Cuestionario 14)
- "Hay materias que a pesar de la comisión o profesor que te anotes deberían dictar más o menos los mismos contenidos. Y materias como Rorschach no deberían ser cuatrimestrales" (Cuestionario 15)
- -"Que no haya tanta disparidad de nivel entre las distintas cátedras que corresponden a la misma materia, sobre todo en los primeros años, ya que llegando a cuarto año esto perjudica cuando quiere participar de cátedras más complejas" (Cuestionario 16)
- "Las materias como Psicopatología deberían ser anuales. No es necesario que haya tantos Procesos Básicos y Neurociencias, se podría hace una anual de cada una de ellas. (Cuestionario 18)

- "Considero más lógico cursar menos materias en cursadas anuales y que traten temas desarrollándolos completamente. Por ejemplo Psicoanálisis I, II, III, etc. Sería más claro que veinte materias de psicoanálisis fragmentadas" (Cuestionario 20)

Resumiendo, de lo expresado (con excepción de la respuesta del cuestionario número 10 y 14, que parecieran basarse más en una opinión de tipo personal) se pueden destacar algunos temas fundamentales que se han repetido en los distintos cuestionarios. A saber, la necesidad de que ciertas **materias** sean **anuales** (Y digo ciertas ya que me refiero a aquellas materias, como Psicopatología, a las cuales los alumnos llamaron "Profundas"). La necesidad de "**condensar**" algunas **materias** (Un ejemplo de ello es el de la respuesta del cuestionario numero 13 que sugirió juntar las materia Ética- deontología y jurídica. Otro ejemplo es el de las respuestas de los cuestionarios número 18 y 20 que apuntan a unificar en una misma materia anual las materias "fragmentadas". Como por ejemplo, Procesos Básicos I II III y IV. Y por último la necesidad de que haya **igualdad de nivel en las distintas cátedras que tiene cada una de las materias.**

Al intentar acercarme, a través de los datos obtenidos, a lo que pudo haber sido "la trayectoria de cursada de los alumnos" **(objetivo numero 3)**; me encontré con algunos sesgos en la investigación. Según mi entender, los mismos se relacionarían con dos variables fundamentalmente. Una que sí ha sido tenida en cuenta y otra que no. La primera tiene que ver con los alumnos que han comenzado la carrera en otra Universidad y que, por lo tanto, han tenido equivalencias (preg. 4,5 y 6 del cuestionario). Y la segunda, tiene que ver con el "año de la carrera" que se encuentra cursando el alumno (preg. 1 del cuestionario). Si bien la pregunta figura dentro del cuestionario, se trata de una pregunta abierta cuya respuesta es "relativa". Y este aspecto de la pregunta es el que no ha sido tenido en cuenta al momento de confeccionar el instrumento de recolección de datos. La pregunta que cabria hacerse aquí es ¿en qué año realmente se encuentra el alumno? Ya que evidentemente, aquel alumno que completo el Cuestionario informando que debe 15 materias y se encuentra en 5to ano, no se encuentra realmente en 5to ano. Probablemente esa

persona se encuentre cursando alguna materia de 5to ano, que no es lo mismo. Esto guarda relación directa con la correlatividad entre materias, la cual permite que un mismo alumno pueda estar cursando a la vez materias de 3ro y de 5to año, por ejemplo. De todas maneras la cantidad de materias adeudadas (**pregunta 2** del cuestionario) ha sido variada entre los alumnos y eso mismo responde a un desorden. Tanto el grupo de alumnos que están en 4to año como el grupo de 5to, demuestran diferencias en la cantidad de materias adeudadas. De esta manera se podría suponer que el plan de estudios no se ha cumplido según el orden de materias que el mismo propone. A las mismas conclusiones se llegan a partir de las respuestas obtenidas en la **pregunta número 9**. La misma se refiere a la cantidad de finales que deben los alumnos. Según los datos numéricos, ya mencionados en el análisis cuantitativo, más de la mitad de la muestra que sí deben finales, debe entre 5 y 10.

Finalmente me centrare en el cuarto y último objetivo de investigación: "Comparar cómo fue el cumplimiento del plan de estudios en los alumnos que trabajan en relación a los que no". En primer lugar hare mención a la pregunta número 7 del cuestionario (¿Trabajas?) la cual según arrojan los resultados numéricos obtuvo un 80% de respuestas positivas. Cabe aclarar que los cuestionarios han sido administrados aleatoriamente tanto a alumnos del turno mañana como alumnos del turno noche. Por lo que se podría hipotetizar que "la mayoría de los alumnos que están cursando actualmente 4to y 5to año de la carrera de Psicología en la USAL, trabajan". Esta es una variable fundamental a tener en cuenta a la hora de centrarnos en el Plan de estudios y tiene que ver con los aspectos socioeconómicos que nos atraviesan. Con esto me refiero a que a la hora de replantearse el contenido o la forma del Plan de estudios no solo hay que centrarse en los aspectos académicos sino que también en todo aquello que lo influye. Quizás años atrás la cantidad de alumnos que trabajaban era menor que en la actualidad o la oferta de Universidades también era más acotada, por lo que no era tan común que las personas se cambiaran de una Universidad a otra. Tampoco había tanta oferta en cuanto a las Carreras, como lo hay hoy. En definitiva me refiero al paradigma que hoy nos gobierna. A saber, el paradigma de la complejidad. El cual no hay que perder de vista. Según los datos numéricos lo expresan la variable "trabajo", es una variable significativa.

Volviendo al objetivo que nos compete, para poder realizar la comparación entre los alumnos que trabajan y quienes no lo hacen, en relación al cumplimiento del plan de estudios se ha realizado el entrecruzamiento de dos variables. La variable "¿trabaja?" (Pregunta numero7) y la variable "¿debe finales?" (Pregunta numero 8). Según los datos numéricos, de los alumnos que trabajan el 87,5% debe finales y el 12.5% no debe finales. De los alumnos que no trabajan, el 50% debe finales y el otro 50% no lo hace. Teniendo en cuenta tales datos, se podría concluir que los alumnos que no trabajan logran un mayor cumplimiento del plan de estudios, en relación con los que no lo hacen. Otro dato significativo, tiene que ver con el grado de acuerdo que presentan los alumnos que trabajan y los que no lo hacen respecto de la cantidad de materias que el plan de estudios ofrece por cuatrimestre. Dentro de los alumnos que trabajan un 25% respondió no estar de acuerdo, mientras que dentro de los alumnos que no trabajan, la respuesta "en desacuerdo" obtuvo un 0%. Con lo cual se infiere que aquellos que trabajan están más en desacuerdo con la cantidad de materias que el plan de estudios ofrece por cuatrimestre. Los motivos pueden ser varios y cabria investigarlos. A saber, ¿tiempo?, ¿dinero?, etc.

CONCLUSION

Así como para realizar el análisis cualitativo de los datos, me centre en los objetivos de investigación, para elaborar la conclusión; partiré de la importancia de la investigación. Como bien ya fue mencionado anteriormente (en la parte correspondiente al planteo del problema) se considera que la importancia de esta investigación recae sobre el poder Conocer la valoración de los estudiantes de Psicología respecto de las oportunidades y obstáculos que plantea su plan de estudios, para poder proporcionar a la Universidad del Salvador, los insumos necesarios para realizar modificaciones, de considerarlas pertinentes.

Una vez realizado el análisis cuantitativo y cualitativo de la investigación, considero que existen dos puntos nodales, respecto de la opinión de los alumnos en relación al plan de estudios. El primero recae sobre la necesidad de que existan <u>materias anuales</u> (y que las mismas permitan un alto grado de profundización en las asignaturas que resultan estructurales para la carrera, tales como Psicopatología)

Y el segundo, la <u>necesidad de agrupar algunas materias</u> que resultan accesorias a la carrera y que son de contenidos similares, en una sola (Por ejemplo: Ética y Deontología o Teología y Psicología de la religión). Esto a su vez, permitiría que <u>la cantidad de materias que ofrece el plan de estudios por cuatrimestre disminuya</u>, coincidiendo con otro de los deseos expresados por los alumnos. Y <u>favorecería también a aquellos alumnos que trabajan</u> y, por lo tanto, poseen menos disponibilidad horaria.

Comencé esta conclusión explicando cual es la importancia de la investigación ya que considero que la síntesis recién mencionada, versa sobre los puntos mas significativos que deberían de ser trasmitidos a la Universidad a los fines anteriormente explicitados.

,

BIBLIOGRAFÍA

Botta, M. (2002) *Tesis, Monografias e Informes*. Nuevas normas y técnicas de investigación. Buenos Aires: Biblos.

Casas,F. (1989): Tecnicas de Investigacion Social: Los indicadores Sociales y Psicosociales (teoría y práctica). Barcelona, PPU.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado C y Baptista Lucio, P (1998). Metodología de la Investigación. México: McGrawHill. México. Lafourcade, P. (1974) *Planeamiento, conducción y evaluación en la enseñanza superior.* Argentina: Kapeluz

Maletta, H. (2000). "Producción académica y comunicación expositiva, Universidad del Salvador, Facultad de Ciencias Sociales, Doctorados en Ciencias Politicas y Relaciones internacionales, Material de Catedra

Makiguchi, T. (1998) Educación para una vida Creativa. Buenos Aires-Argentina: La Llave

Programa Millenium. (1977) *Documentos Diagnósticos y propuestas para la Transformación Curricular.* Santa Fe- Argentina: Macagno

Review of education Research (1965), 36 (3).

Slonim, M. (1974). Muestreo. Buenos Aires: Editorial Americana.

Travers, R. (1971) *Introducción a la investigación educacional.* Buenos Aires-Argentina: Paidos

.