

## RELACIONES INTERNACIONALES

**Título: ¿Elites globales o globalizadas? El estudio de la desigualdad global a partir de sus beneficiados**

**Equipo:**

Director: Alejandro Pelfini

Investigador Principal (Externo): Boike Rehbein (HU-Berlín)

Investigador Adjunto (Externo): Tamer Soyler (HU-Berlín)

Investigador Adjunto: Mariano Bartolome

Investigador Adjunto (Externo): Pablo Miguez

**Resumen:**

Este proyecto tiene por objetivo general sistematizar los enfoques recientes acerca de un sector o grupo social poco analizado en las investigaciones sobre desigualdades globales: las élites económicas transnacionales. En primer lugar, se propone un esfuerzo de definición e identificación de ese sector entre lo nacional y lo global: ¿cuáles son los grupos sociales que logran construir una posición privilegiada y desplegar su reflexividad en la interfase entre lo global y lo nacional? Luego, se deben identificar casos, organizaciones y actores relevantes como muestra de ese sector analizando tanto su composición e identificación en cuanto al balance o proporción entre lo nacional y lo transnacional: ¿además de sus intereses y preferencias, también las estrategias de reclutamiento (incorporación de nuevos cuadros) y reproducción del sector (por ejemplo, estrategias matrimoniales) se transnacionalizan al mismo ritmo? En tercer lugar, se intenta reconstruir sus estrategias de legitimación y mecanismos de clasificación: ¿renuevan su legitimidad a partir de sus ciudadanos connacionales o son otros actores, agencias de clasificación y rankings los que ofrecen los criterios decisivos?

**Código VRID:** 1983

---

**Título: Seguridad Internacional: contenidos actuales, patrones evolutivos y tendencias a mediano plazo**

**Equipo:**

Director: Mariano Bartolomé

Investigador Adjunto: Gonzalo Salimena

Practicante alumno: Micaela Rosental

Practicante alumno: Mercedes Falconi

**Resumen:**

Dentro de la disciplina Relaciones Internacionales, el campo específico de la Seguridad Internacional refiere al estudio de las amenazas que pesan sobre los actores del sistema, y los efectos que esta situación produce. En épocas del fin de la contienda interhegemónica conocida como Guerra Fría o conflicto Este-Oeste, bajo influjo de perspectivas teóricas de raigambre liberal se alegó una pérdida de importancia de ese recorte disciplinario, en favor de abordajes basados en

la cooperación y la integración, sustentados en similitudes regimentales.

La llamada Guerra del Golfo, iniciada a partir de la invasión de Irak a Kuwait en 1990, y la posterior eclosión de conflictos armados en diferentes partes del mundo, sobre todo tras la implosión de la Unión Soviética en 1991, pusieron límites a la viabilidad de los enfoques liberales y confirmaron la importancia de las cuestiones de seguridad dentro de las Relaciones Contemporáneas, así como su fuerte presencia en la agenda internacional.

Sin embargo, hacia el interior de ese recorte disciplinar se registran importantes cambios, en relación a su conformación hace medio siglo. En efecto, desde esos momentos hasta el presente la Seguridad Internacional ha sido objeto de profundas modificaciones, que esencialmente significaron la superación de los antiguos paradigmas que le daban sentido, basados en el estadocentrismo westfaliano y un modelo de “hacer la guerra” acorde a los postulados de Clausewitz. Tal superación de los paradigmas tradicionales obedeció al carácter insuficiente de los mismos para explicar una realidad heterogénea y dinámica, y esencialmente redundó en la incorporación al análisis de diferentes tipos de actores y nuevas temáticas de interés. Como resultado, el campo de análisis de la Seguridad Internacional contemporánea es cuantitativamente más grande, y cualitativamente más amplia y compleja que en épocas anteriores.

En este sentido, el problema a estudiar es el de los contenidos de la Seguridad Internacional contemporánea, su evolución a lo largo de las últimas décadas y las fuentes probable del cambio, con el objetivo de identificar los contenidos más relevantes de su agenda actual, su incidencia dentro de las Relaciones Internacionales contemporáneas y su evolución probable a mediano plazo.

**Código VRID:** 1985

---

### **Título: Desarrollo e Integración. Teorización y praxis de un vínculo estructural**

#### **Equipo:**

Director: Mariano Bartolomé

Investigador Principal: Leandro Sanchez

#### **Resumen:**

La línea de investigación propuesta se propone abordar el vínculo teórico práctico existente entre desarrollo e integración a partir de un diseño de investigación amplio y flexible que articule saberes y perspectivas diferentes con el objeto de construir conocimiento teórica y empíricamente riguroso. Con respecto al diseño flexible, esta concepción tiene dos consecuencias importantes. Primero, por definición, no es posible una actividad de investigación no diseñada. Segundo, según el grado de detalle, no se puede pensar en tipos cerrados sino en un continuum de diseños posibles. Este está imitado por dos polos antagónicos conocidos como diseños cerrados y diseños emergentes, mientras que en la práctica siempre se trata de diseños flexibles. En el caso del proyecto implica la triangulación metodológica polietápica o paralela que dependerá de los futuros integrantes (alumnos) de manera que no considero pertinente estructurar de manera determinista el diseño.

En cuanto a los resultados esperados, entre los temas centrales de filosofía y metodología de las ciencias sociales figura, en un lugar preeminente, la predicción. Tanto la cuestión del alcance y la exactitud de sus contenidos —la vertiente más visible— como los problemas acerca de los

supuestos para su elaboración, la articulación de sus procesos y los límites respecto del futuro — la dimensión de fondo— han sido objeto de estudio por diversos autores. Han seguido, básicamente, dos direcciones filosófico-metodológicas. La primera ha optado por la orientación más abarcante, viendo los nexos entre la predicción científico-social y el plano general de la filosofía y la metodología de la ciencia, lo que ha llevado a frecuentes comparaciones entre las ciencias sociales y las ciencias de la naturaleza. Mientras que la segunda se ha situado en el contexto de las propias ciencias sociales, para profundizar en aspectos específicos de algunas de estas disciplinas. Dentro de este marco dual, cabe resaltar dos polémicas filosófico-metodológicas que afectan a la predicción científico-social: la controversia Erklären Verstehen y la polaridad prediction-understanding. En el proyecto se plantea una aproximación por la vertiente de la comprensión, para la cual no es posible establecer resultados esperados

**Código VRID:** 1986

---

**Título:** Crimen Transnacional organizado. Debates y propuestas de acción para América Latina

**Equipo:**

Director: Juan Cruz Tisera

Practicantes alumnos: Carlos Cerbasi, Gustavo Sicca, Gustavo Visceglie.

**Resumen:**

La seguridad es identificada como uno de los temas más relevantes por parte de la ciudadanía en nuestra región. Convirtiéndose en uno de los desafíos para la estabilidad de nuestras sociedades, y, en algunos casos, amenazando la gobernabilidad democrática. A pesar de los esfuerzos realizados por cada uno de los gobiernos, las modalidades de funcionamiento de las organizaciones delictivas demandan esfuerzos que deben derivarse de la coordinación de políticas públicas en conjunto y del esfuerzo del mundo académico. Este proyecto pretende dar cuenta de este fenómeno, lograr un aporte que permitan arribar a la o las respuestas correctas. Se busca contribuir a un marco más amplio, examinando las dimensiones conceptuales y su dinámica real, permitiendo entender el funcionamiento de las redes delictivas transnacionales y las propuestas de acción. En los seis primeros meses que lleva nuestro proyecto hemos definido de manera definitiva su temporalidad, estableciendo su cierre en el año 2019, permitiendo señalar el paradigma reflectivista de la seguridad como guía conceptual. La ampliación de los debates de seguridad a partir del siglo XXI permite identificar y analizar nuestra investigación de una manera apropiada. Dentro de las principales corrientes reflectivistas y críticas nos ocuparemos de las herramientas que nos proporcionan: El Constructivismo, Posmodernismos, Estudios Críticos de la Seguridad y la Teoría de los Complejos de Seguridad Regional. Más allá de las críticas y las dificultades de estos enfoques, podemos sostener que estos nos permiten obtener las mejores herramientas para comprender la reconfiguración y la complejidad de las agendas de seguridad de los Estados. La aparición de actores no estatales no pueden ser entendidas desde los preceptos clásicos, de ahí la necesidad de buscar aportes desde paradigmas reflectivistas y críticos que no surgen desde los centros de poder.

**Título: Recursos Naturales, clima y Relaciones Internacionales - Tres casos sudamericanos:**  
**a) Cuencas hídricas Transfronterizas; b) Sistema Antártico: mar, clima y consensos y c) Biodiesel, contaminación, inversiones y comercio exterior**

**Equipo:**

Director: Seitz, Ana Emérica

Investigador Principal: Ferrer, Juan Leandro

Investigador Adjunto: Suarez Rubio, Fernando

Investigador Asistente: Frenkel, Alejandro

Investigador Asistente: Capello, María Felicitas

Practicantes alumnos: Piana, Federico; Ismael, María Emilia; Fernández Bustos, Juan Matías; Martínez Adalid, Tomás

**Resumen:**

Venimos de desarrollar el Proyecto “IIRSA en UNASUR: su impacto en Bolivia y el NOA”- Parte II y a continuación desarrollamos “Proyectos IIRSA COSIPLAN vigentes, la Interconexión de Cuencas y la realidad de las Cuencas Transfronterizas sudamericanas” en los cuales nos manejamos con los ejes: Recursos Naturales-Agua. Esos ejes fueron abordados a partir del concepto de “Integralidad”. Definimos “integralidad” como la forma de evaluar las cuestiones político-ambientales desde las unidades más pequeñas a las mayores en el complejo sentido de lo que llamamos biodiversidad intra e inter especies y ecosistemas constitutivos del todo regional. Este constructo nos permitió hablar tanto de la región y de los recursos naturales cuanto de la dinámica de poder que nos condiciona y se desarrolla a su alrededor como un todo interdependiente. Los dilemas decisionales resultantes son los que nos interesa comprender para caracterizar mejor el perfil de los nuevos tiempos para nuestra política exterior desde este ángulo: Iniciativa de Infraestructura Sudamericana (IIRSA), el GEF organizado por el Banco Mundial con apoyo del BID, la inserción en el proceso UNASUR como un todo en el Consejo de Planificación o COSIPLAN. Todos estos temas que actualmente han pasado a ser responsabilidad de la UNASUR. Teniendo en cuenta la experiencia acumulada en los proyectos anteriores y desde las Relaciones internacionales, asumimos el objetivo de explorar la lógica decisional predominante que nos será requerida desde un “realismo situado” respecto de tres ejes temáticos. Estos Ejes son: a) Cuencas hídricas Transfronterizas; b) Sistema Antártico: mar, clima y consensos y c) Biodiesel, contaminación, inversiones y comercio exterior. Estos ejes tienen elementos ecológicos y climáticos que los caracterizan y diferencian y se proyectan siempre sobre el recurso agua que constituye una de nuestras riquezas esenciales en política internacional con proyección al futuro. La idea es obtener como resultado un perfil autocentrado en nuestra política regional respecto del agua a partir de estos desafíos con componentes internacionales en la toma de decisiones. Apuntaremos preferentemente a determinar el perfil de las decisiones, compromisos y convenios del último quinquenio que se proyecten sobre el recurso agua regional. Así, nuestra idea macro, dentro del perfil asumido de la fenomenología descriptivo-explicativa y la construcción teórica vinculada, será desarrollar en el año 1: Actualización de la información desde los fundamentos

documentales de los tres ejes seleccionados; determinación de las cuencas transfronterizas ubicadas como potencialmente cooperativas y potencialmente contenciosas. Recopilación documental respecto de convenios y compromisos referidos a los otros 2 ejes. y revisión de la producción académica específicamente referida; en el año 2: vinculo conclusivo entre lo documentado y los análisis académicos por cada caso y en forma comparativa. Balance y Conclusión.

**Código VRID:** 1856



